

# SERIE DE CHARLAS PARA EDUCADORES:



**Southern Connecticut  
State University**

**Center of Excellence on  
Autism Spectrum Disorders**

**Southern Connecticut State University  
Centro de Investigación en Autismo**



**Patrocinado por la Fundación  
Alan B Slifka y Ariella Riva Ritvo-Slifka**

**En honor a la memoria de  
Edward R. Ritvo MD  
Pionero de la investigación en autismo  
1 de junio de 1930 - 10 de junio de 2020**

[asd-center@southernct.edu](mailto:asd-center@southernct.edu)  
[www.southernct.edu/asd-center](http://www.southernct.edu/asd-center)

# LA IMPORTANCIA DE LA CONSISTENCIA Y EL APOYO PARA EL ÉXITO ESCOLAR

Dr. Meghan Brahm, BCBA, LBA-CT

El objetivo de esta presentación es ahondar en la importancia de la consistencia y el apoyo individualizados para los estudiantes con autismo en los entornos escolares. También consideraremos qué barreras impiden aplicar la consistencia como debe ser y cómo podemos evitar estas limitantes, particularmente en los entornos educativos. Discutiremos factores como la fidelidad, el refuerzo intermitente, la capacitación, el distanciamiento, el sesgo y las diferencias filosóficas.

## ¿QUÉ ES LA CONSISTENCIA?

- La **consistencia** es un seguimiento constante e inalterable de algo establecido, tales como reglas, procedimientos, rutinas, resultados y/o expectativas. El reforzamiento intermitente es un tipo de refuerzo mediante el cual se refuerzan algunas conductas (pero no todas).
- Cuando hablamos de consistencia, debemos pensar en ser estrictos en los resultados o expectativas. Ser consistentes indica que nos apegamos a lo que se ha prescrito y no nos desviamos de ese curso. Ser consistentes significa que las personas con las que trabajamos pueden predecir eventos y expectativas en su entorno, lo cual es crítico cuando se piensa en cualquier rutina diarias o intervención para los estudiantes con autismo..
- Recordemos que una de las características principales del autismo es la **presencia de comportamientos, intereses o actividades repetitivas y restringidas**. A menudo, este pilar se manifiesta en

[1] El símbolo "@" en "l@s" indica los y las.

la insistencia por la monotonía o la inflexibilidad de las rutinas. Puede sonar contradictorio, pero cuando existe consistencia en el apoyo a tales patrones de comportamiento, podemos, de hecho, aumentar la flexibilidad de un individuo con autismo.

- Una de las principales consideraciones cuando hablamos de consistencia es el concepto de **previsibilidad**. La previsibilidad para las personas con autismo es importante porque ayuda a disminuir el comportamiento desafiante y a aumentar las conductas deseables.
- La consistencia puede ayudar a organizar lo que de otro modo sería un mundo confuso e impredecible. Esta organización directamente tiene que ver con la disminución de comportamientos desafiantes y el aumento de conductas deseadas. La consistencia en rutinas y expectativas también ayudan a crear ambientes más seguros y menos estresantes, tanto para los individuos con autismo, como para los que participan en la vida de esta persona.
- Es necesario considerar que las intervenciones son dinámicas y que tienen partes múltiples y móviles que ocurren al mismo tiempo. El éxito de una intervención depende de si esas partes se implementan de manera consistente y precisa.
- Esto significa que **tod@s**[2] los conformantes de un equipo (familiares, paraprofesionales, maestros de educación general y de educación especial) deben implementar intervenciones y dar apoyos en la forma en que fueron diseñados. Esto es crítico para el éxito de las intervenciones.

## **BENEFICIOS DE LA CONSISTENCIA**

- Algunos de los beneficios que conlleva ser consistentes son: la disminución de comportamientos desafiantes; la disminución en

[2] El símbolo @ en "tod@s" indica todos o todas.

las luchas por el control y los aumentos en la adaptabilidad, flexibilidad y en en la tolerancia a los cambios.

- Sabemos que las personas con autismo a menudo pueden tener dificultades con los cambios en sus ambientes. La consistencia puede ayudar a evitar esta dificultad.

## LA FIDELIDAD

- La **fidelidad** (también llamada “integridad”) se refiere al grado en que una intervención se implementa de la manera en que fue diseñada. Las siguientes preguntas nos pueden servir de guía para comprender mejor: ¿Se está llevando a cabo la intervención de la forma en que se suponía que debía ser? ¿Se está implementando con fidelidad el diseño de la intervención?
- La fidelidad es un indicador importante de la calidad de la intervención. Si queremos una intervención de calidad, la fidelidad es uno de los indicadores para evaluar la calidad de la intervención.
- La fidelidad tiene un impacto significativo en el resultado de cualquier intervención. Si no se mantiene la fidelidad, las intervenciones se implementan de manera diferente a como fueron diseñadas, impidiendo así predecir su éxito.
- Garantizar un grado óptimo de fidelidad en las intervenciones es crucial, pero también es importante saber que la fidelidad es muy difícil de lograr, especialmente en entornos educativos. Para garantizar la fidelidad, es necesario dedicar tiempo para capacitar a los educadores y demás personas involucradas, pero en especial, a las personas que planean implementar la intervención.

## REFUERZO INTERMITENTE

- El **refuerzo intermitente** es un tipo de refuerzo (o programa de refuerzo) donde se apoyan algunos comportamientos, pero no todos.
- Los juego de azar son un buen ejemplo de refuerzo intermitente. Si pensamos en lo que sucede cuando jugamos en una máquina tragamonedas, cuando tiramos los dados, o cuando lo apostamos todo en un juego de cartas, estamos incurriendo en un comportamiento que se refuerza de manera intermitente. Es decir, a veces ganamos y a veces no. Esto conduce a seguir apostando a lo largo del tiempo, es decir, a mantener este comportamiento. Desafortunadamente, así es como surgen las adicciones.
- El reforzamiento intermitente puede conducir a la persistencia de conductas tanto útiles como problemáticas en los entornos educativos.
- Comprender que el reforzamiento intermitente es la forma más efectiva de mantener un comportamiento a lo largo del tiempo es de vital importancia en el tema de la consistencia. Cuando un equipo escolar que trabaja con niñ@s[3] con autismo, es muy posible que utilice reforzamiento intermitente, lo cual a menudo significa que el comportamiento del niñ@ se refuerza solo ocasionalmente. Por lo tanto, el comportamiento persistirá en el tiempo.
- El reforzamiento intermitente es excelente para reforzar habilidades o conocimientos académicos, pero puede ser problemático cuando se trata de comportamientos desafiantes. Una ley del comportamiento es “comportamiento que se refuerza ocasionalmente, persiste.”

[3] El símbolo “@” en “niñ@” y “niñ@s” indica niño/s y niña/s.w

## CAPACITACIÓN

- La capacitación es un componente crítico de cualquier intervención y ayuda a que las intervenciones se realicen con consistencia. Capacitar a los educadores para implementar intervenciones con estudiantes que tienen autismo es clave para cualquier programa educativo, pues asegura que el refuerzo intermitente no se vuelva problemático. Sin embargo, existen múltiples barreras que impiden ofrecer la capacitación necesaria para el éxito de intervenciones en los entornos educativos. Esto se debe a que estos entornos son dinámicos y a menudo no pueden dedicar el tiempo de capacitación que se requiere para asegurar que las intervenciones se lleven a cabo con fidelidad.
- Sabemos que lograr el dominio de cualquier habilidad requiere de muchas horas de práctica. Sucede igual en la mayoría de las prácticas educativas. Por ejemplo, la capacitación de **respuesta en áreas críticas**[4] que a menudo se usa en entornos escolares, puede tomarse entre 8 y 20 horas para adquirir dominio en su implementación.
- Es importante que quede claro que la capacitación y el tiempo que ésta se tome son vitales para el éxito de cualquier intervención. De lo contrario, es poco probable que la intervención de los resultados que se esperan.
- Hay varios elementos necesarios un programa de capacitación exitoso. Estos son: procedimiento, tiempo, práctica y controles claramente definidos para garantizar que la implementación de una intervención se lleve a cabo de manera óptima.
- Una manera de comenzar el procedimiento de capacitación es con un protocolo de intervención claramente definido. Éste se

[4] “Pivotal response treatment” (PRT) en inglés. Esta intervención para niñ@s con autismo se basa en el juego y es siempre iniciada por el niñ@. La intervención apunta a áreas críticas del desarrollo infantil (tales como la comunicación, el lenguaje, los comportamientos sociales, la motivación y el automonitoreo), y no a un comportamiento específico.

puede encontrar en los manuales de intervención. Necesitamos estar seguros de tener un procedimiento escrito y que incluya estrategias para la solución de problemas.

- También tenemos que pensar en la cantidad de tiempo que se requiere para capacitar a los educadores en un procedimiento en particular y en cómo implementarlo. Es necesario darles suficiente tiempo para que se familiaricen con el procedimiento, para que lean el manual y para que consulten con el capacitador[5].



#### **Los 4 pasos que se utilizan para enseñar nuevos comportamientos o habilidades (Milteneberger, 2004)**

- También es necesario que los procedimientos escritos estén siempre a la mano, ya sea puestos en la pared del salón de clases, en un portapapeles o en cualquier otro lugar donde los educadores[6] puedan consultarlos fácilmente.
- Otra consideración para tener en cuenta es que la capacitación no se puede reemplazar con solamente seguir el manual. Leer el manual de capacitación y discutir los pasos tampoco garantizan obtener la fidelidad y la consistencia necesarias para alcanzar la meta propuesta. Hay mucho más por hacer. Necesitamos un procedimiento para capacitar a quienes implementarán las intervenciones.

[5] El símbolo @ en la palabra “capacitador” indica capacitador o capacitadora.

[6] El símbolo @ en la palabra “educador@s” indica educadores y educadoras.

## CAPACITACIÓN EN HABILIDADES CONDUCTUALES

- La **capacitación en habilidades conductuales** es una práctica basada en evidencia que se utiliza para entrenar a los educador@s a que enseñen a l@s estudiantes a demostrar cierto comportamiento. Hay cuatro pasos generales en el procedimiento de este entrenamiento, tal y como se ve en la imagen de arriba.
- El primero son las **instrucciones**, las cuales son obtenidas del manual de capacitación. Es necesario tener un procedimiento escrito que describa lo que se debe hacer. También debemos darle tiempo al educad@r para que lea el procedimiento y lo discuta con el capacitador.
- En segundo lugar, el **modelamiento**. El capacitad@r primero modela la intervención. El resultado del modelamiento es que el aprendiz (en este caso, el educad@r) demuestre que puede llevar a cabo los pasos necesarios para aplicar la intervención. Luego el educad@r debe tener múltiples oportunidades para **practicar** la implementación de la intervención. Como último, el educad@r recibirá refuerzo a través de la **retroalimentación** correctiva.
- La capacitación en habilidades conductuales es un modelo útil para implementar cualquier tipo de intervención en un entorno educativo.
- La capacitación debe ser basada en evidencia. Cuando se entrena a un educad@r en habilidades conductuales, necesitamos recopilar datos para decidir si el educad@r está list@ para implementar las intervenciones por su cuenta.
- La capacitación basada en evidencia requiere de observación, recopilación de datos y retroalimentación para juzgar si el educad@r está implementando la intervención con fidelidad y consistencia.

- Decidir si el educad@r está list@ para implementar una intervención debe partir de la evidencia y no del hecho de que ést@[7] haya seguido los pasos discutidos anteriormente (leer el manual de instrucciones, practicar y recibir retroalimentación). Más bien, debe existir evidencia que respalde el seguimiento exitoso de todos los pasos y que indique que el educad@r domina la implementación de la intervención.
- La evidencia también debe utilizarse para hacer seguimiento y control. Debemos recoger evidencia continuamente para garantizar que se mantengan la fidelidad y la consistencia.
- La evidencia de fidelidad en la implementación se debe recoger de forma regular o semirregular para poder determinar por qué una intervención no obtiene los resultados esperados. Esto se llama “verificación de fidelidad”. Éste es el proceso por medio del cual se recopila evidencia para verificar si una intervención se está implementando con fidelidad.

## FACTORES QUE INFLUYEN EN LA CONSISTENCIA DE LAS INTERVENCIONES

- Existen 3 factores adicionales que influyen en la consistencia de una intervención. Estos son el distanciamiento, el sesgo y las diferencias filosóficas.
- El distanciamiento ocurre cuando la persona que aplica la intervención se aleja de los detalles de la implementación. O sea, es alejarse de la forma como se diseñó la implementación de una intervención. Esto ocurre con bastante frecuencia y se puede evitar mediante verificaciones de fidelidad.
- Estos problemas se deben resolver antes de implementar cualquier intervención. Debemos asegurarnos de que los puntos de vista filosóficos de todos los educadores sean escuchados, respetados y discutidos.

[7] El símbolo @ en la palabra “ést@” indica éste o ésta.

- Los siguientes dos (sesgos y diferencias filosóficas) están interrelacionados. Éstos se refieren al hecho de que el educad@r puede aplicar una intervención con una noción preconcebida. Ese sesgo puede sabotear la intervención inadvertidamente si el educado@r no cree en ella, o si tiene una diferencia de opinión sobre qué intervención debe usarse.

## ESTUDIO DE CASO: TIM

- Tim es un niño de 12 años que está en un aula dedicada solo a niñ@s con autismo.
- Al comienzo del año escolar, Tim tenía dificultades en realizar transiciones de una actividad a la otra durante la jornada escolar. Se puso en marcha una intervención para apoyar a Tim en las transiciones: Primero, se le avisaba a Tim que se realizaría una transición dos veces antes de que ésta se efectuara (primero 5 minutos antes y luego 1 minuto antes). Luego, una alarma sonaba para avisar el momento de la transición y se le comunicaba a Tim que al sonar la alarma, debía hacer la transición. Por último, se le daba un horario visual a Tim para que viera lo que seguía a continuación en su día y para que cambiara la actividad en el horario si era necesario. Al final de estos pasos, Tim debería de estar listo para hacer la transición de una actividad a la siguiente.
- A pesar de la intervención, se notó que los comportamientos desafiantes de Tim durante ésta habían ido aumentando. El equipo de educador@s, sin saber la causa, deciden observar las transiciones de Tim durante una semana para comprender mejor lo que estaba pasando.
- La tabla “Evidencia de Verificación de Fidelidad” muestra los pasos desglosados de la intervención y sí el educado@r los cumplió o no. Supongamos que las evidencias registradas en esta tabla vienen de la implementación del procedimiento por parte de los paraprofesionales que trabajan con Tim.

Procedimiento	Lunes Evidencia- 10.8	Martes Evidencia- 10.9	Miércoles Evidencia- 10.10	Jueves Evidencia- 10.11	Viernes Evidencia- 10.12
Aviso 5 minutos antes	+	+	+	+	+
Aviso 1 minuto antes	+	-	-	+	+
Señalar la alarma	-	+	-	+	+
Pedir que verifique horario	-	+	+	-	-
Cambiar actividad en horario	+	+	+	-	-
Pasar a la siguiente actividad	+	+	+	+	+

### Evidencia de Verificación de Fidelidad

- Se observa que en la columna llamada “procedimiento”, se desglosaron los apoyos utilizados. Tenemos el aviso de cinco minutos, el aviso de un minuto y la señal de la alarma. También están documentados los momentos en que los paraprofesionales le piden a Tim que verifique su horario visual, que cambie la actividad en el horario y que luego pase a la siguiente actividad.
- En las siguientes columnas, tenemos los días de la semana (de lunes a viernes) y debajo tenemos los datos que se recogieron al observar a los paraprofesionales. Los signos más (+) indican que esa parte de la intervención se implementó correctamente o con fidelidad. Los signos menos (-) representan instancias en las que el procedimiento se implementó incorrectamente o sin fidelidad.
- En la primera columna, hay cuatro instancias de implementación correcta y dos instancias de implementación incorrecta. Si observamos el martes, tenemos cinco signos más (+), lo que significa que cinco pasos se implementaron correctamente, pero uno no (avisar la transición un minuto antes).
- En la siguiente columna, nuevamente vemos que el aviso un minuto antes de la transición no se implementó y la alarma no se señaló. El jueves, podemos ver que los tres primeros pasos de la intervención se implementaron correctamente. Sin embargo, los paraprofesionales no le pidieron a Tim que revisara su horario y que cambiara la actividad que estaba escrita en él. El viernes ocurren los mismos problemas.

- A partir de estos datos, podemos comprender mejor dónde puede estar ocurriendo la interrupción del procedimiento y tener evidencia que respalde la falta de fidelidad de la intervención. Si bien estos datos no revelan las causas del comportamiento desafiante de Tim, nos dan un punto de partida para cambiar lo que estamos haciendo y garantizar que Tim tenga éxito en su cambio de comportamiento.
- El lunes siguiente, la persona responsable de esta intervención puede ayudar al paraprofesional a recuperar la consistencia y la fidelidad en la intervención.
- Con esta evidencia, el equipo de Tim descubrió que el procedimiento de transición no se estaba siguiendo de manera consistente. Se dedujo que el éxito anterior de Tim había disminuido a causa del distanciamiento del protocolo, lo que condujo al resurgimiento del comportamiento desafiante.
- El equipo de educador@s ahora va a trabajar para lograr la fidelidad en la implementación y crear un plan para ir retirando poco a poco la intervención.

## **PARA RECORDAR...**

- La consistencia es clave en cualquier intervención. Inclusive si una sola persona no sigue el plan como fue diseñado, se está implementando un refuerzo intermitente lo cual causa que el comportamiento persista.
- La capacitación es un componente crucial para que exista consistencia. Sin capacitación adecuada y entrenamiento en recolección de datos, no se puede esperar que un programa se implemente con consistencia o fidelidad.
- Es esencial encontrar el reforzamiento intermitente que amenaza la consistencia y lograr disminuirlo. Estos reforzamientos a

menudo pasan desapercibidos, pero es necesario encontrarlos y corregirlos.

- También debemos asegurarnos de tener un plan claro para finalizar las intervenciones o, de lo contrario, corremos el riesgo de causar distanciamiento.
- Es común que a medida que el comportamiento mejora, quienes implementan las intervenciones se van alejando de ellas. Sin embargo, no debe ser así. Si nos alejamos de la intervención demasiado rápido, es probable que veamos el resurgimiento del comportamiento.

## Terminología

- **Consistencia:** Seguimiento invariable de políticas, procedimientos, rutinas, y/o resultados, establecidos.
- **Refuerzo intermitente:** Un programa de refuerzo mediante el cual se refuerzan algunos comportamientos solamente.

Gracias.

Para obtener más información y para hacer donaciones, por favor visite el sitio [www.southernct.edu/ASD-Center](http://www.southernct.edu/ASD-Center)

## BIBLIOGRAFÍA

Miltenberger, R. (2004). *Behavior Modification: principals and procedure* (3rd ed.) Wadsworth Publishing.

Reichow, B., Doehring, P., Cicchetti, D. V., & Volkmar, F. R. (Eds.). (2010). *Evidence-based practices and treatments for children with autism*. Springer Science & Business Media.

Stahmer, A. C., Rieth, S., Lee, E., Reisinger, E. M., Mandell, D. S., & Connell, J. E. (2015). Training teachers to use evidence-based practices for autism: Examining procedural implementation fidelity. *Psychology in the Schools*, 52(2), 181-195.

Suhrheinrich, J. (2011). Training teachers to use pivotal response training with children with autism; Coaching as a critical component. *Teacher Education and Special Education*, 34, 339- 349.

Wilkinson, L. A. (2007). Assessing treatment integrity in behavioral consultation. *International Journal of Behavioral Consultation and Therapy*, 3(3), 420.